Chem. Ber. 102, 3974 – 3984 (1969)

Willy Hartmann

# Photosensibilisierte Addition von Maleinsäureanhydrid an terminale Alkine

Aus dem Wissenschaftlichen Hauptlaboratorium der Farbenfabriken Bayer AG, Krefeld-Uerdingen

(Eingegangen am 29. Mai 1969)

Bei der photosensibilisierten Addition von Maleinsäureanhydrid (1) an terminale Alkine entstehen in der Regel Cyclobutenderivate (2). Eine Ausnahme bilden Acetylen und Propin, mit denen 1 außerdem zu Bicyclopropylderivaten (3) reagiert. In beiden Fällen zeigt das Molverhältnis 2:3 eine Abhängigkeit von der Temperatur und der Konzentration von 1. Ein mehrstufiger Mechanismus mit der intermediären Bildung von Alkyl-Vinyl-1.4-Biradikalen wird diskutiert.

İ

Die photochemische Addition von Maleinsäureanhydrid (1) an Benzol 1) und besonders die Entdeckung ihrer Sensibilisierung 2) haben ein intensives Studium der photochemischen Additionen von 1 an Aromaten 3,4) und Olefine 4) ausgelöst. Vergleichsweise wenig Interesse galt dagegen bisher der Kombination von 1 mit Alkinen; lediglich die sensibilisierten Additionen von 1 an Acetylen 5,6), Propin 6), Butin-(2) 7,8) und Hexin-(1)8) sind bisher beschrieben worden.

Die Ergebnisse dieser Untersuchungen sind zum Teil überraschend. Während die Reaktion von 1 mit Butin-(2) bzw. Hexin-(1) zu den entsprechenden Cyclobutenderivaten 2 führt, entstehen bei der Addition an Acetylen neben dem Addukt 2a die Bicyclopropylderivate 3a-3c und mit Propin als Substrat sogar ausschließlich 3d und 3e. Die Ursachen dieser unterschiedlichen Ergebnisse sind nicht bekannt. Zu ihrer Klärung und wegen interessanter präparativer Aspekte haben wir uns daher mit der sensibilisierten Addition von 1 an terminale Alkine erneut befaßt.

# Ergebnisse

Nach Belichtung einer Lösung von 1 (1.0m) und Acetylen (ca.  $1.7m)^{9)}$  in Aceton in Gegenwart von Benzophenon bei 7° erhielten wir in einer Ausbeute von 36% das Cyclobutenderivat 2a und zu 48% im Verhältnis 1.0:2.0:2.6 die drei stereoisomeren

<sup>1)</sup> H. J. F. Angus und D. Bryce-Smith, Proc. chem. Soc. [London] 1959, 236.

<sup>2)</sup> G. O. Schenck und R. Steinmetz, Tetrahedron Letters [London] 21, 1 (1960).

<sup>3)</sup> D. Bryce-Smith und A. Gilbert, J. chem. Soc. [London] 1965, 918.

<sup>4)</sup> R. Steinmetz, Fortschr. chem. Forsch. 7, 445 (1967).

<sup>5)</sup> G. Koltzenburg, P. G. Fuss und J. Leitich, Tetrahedron Letters [London] 1966, 3409.

<sup>6)</sup> P. G. Fuss, Dissertat., Univ. Bonn 1967.

<sup>7)</sup> R. Criegee, U. Zirngibl, H. Furrer, D. Seebach und G. Freund, Chem. Ber. 97, 2942 (1964).

<sup>8)</sup> W. Hartmann, Dissertat., Univ. Göttingen 1965.

<sup>9)</sup> V. E. Brameld und M. T. Clark, J. Soc. chem. Ind., Trans. and Commun. 65, 58 (1946).

Bicyclopropylderivate 3a, 3b und 3c. Das Molverhältnis 2a: (3a + 3b + 3c) beträgt unter diesen Bedingungen 59: 41 und differiert damit erheblich von den Literaturangaben<sup>5)</sup>, denen zufolge bei der ebenfalls durch Benzophenon sensibilisierten Addition von 1 (ca. 0.6m) an Acetylen (ca. 10m)<sup>9)</sup> in Aceton bei  $-51^{\circ}$  2a und 3a - 3c im Molverhältnis von 83: 17 entstehen. Als Ursache für diese unterschiedlichen Ergebnisse vermuteten wir eine Abhängigkeit der Produktverteilung von der Temperatur und/oder der Konzentration von 1. Wir überprüften diese Möglichkeiten und fanden, daß beide Parameter das Cyclobuten/Bicyclopropyl-Verhältnis beeinflussen. Tab. 1 zeigt, wie mit fallender Temperatur und abnehmender Konzentration von 1 die Bildung von 2a auf Kosten von 3a - 3c zunimmt. Eine früher erwähnte<sup>5)</sup> Abhängigkeit der Produktverteilung von der Acetylen-Konzentration war dagegen nicht festzustellen.

Durch Belichtung bei 13° einer Lösung von 1 (ca. 1 m) in bei 13° mit Propin gesättigtem Aceton in Gegenwart von Benzophenon wurden ausschließlich die beiden Bicyclopropylderivate 3d und 3e erhalten<sup>6</sup>). Wir jedoch fanden unter diesen Bedingungen neben den zu 29% im angegebenen<sup>6</sup>) Verhältnis von 1:3 entstehenden 1:2-Addukten 3d und 3e als Hauptprodukt (55%) das erwartete Cyclobutenderivat 2b im Molverhältnis 2b: (3d + 3e) = 77:23. Tab. 2 zeigt, daß auch bei dieser Reaktion das Cyclobuten/Bicyclopropyl-Verhältnis von der Temperatur und der Konzentration von 1 abhängt.

Bei der photosensibilisierten Addition von 1 an Butin-(1), Pentin-(1), Hexin-(1) und 3.3-Dimethyl-butin-(1) beobachteten wir einen andersartigen Verlauf. In Ausbeuten von 75-86% entstanden ausschließlich die 1:1-Addukte 2c-2f. In keinem dieser Bei-

Tab. 1. Einfluß der Temperatur und der Konzentration von 1 auf das Verhältnis 2a: (3a + 3b + 3c) bei der photosensibilisierten Addition von 1 an Acetylen

1 [m]	T	2a <sup>a)</sup> [Mol-%]	$3a-3c^{a}$ [Mol-%]	2a und 3a-3ca,b,c) [Mol·10-2]
1.0	+ <b>7</b> °	59	41	4.05
1.0	-18°	62	38	3,84
1.0	−36°	64	36	3.95
1.0	58°	67	33	3.80
1.0	$-68^{\circ}$	72	28	3.74
0.8	$+7^{\circ}$	65	35	3.87
1.0	+ <b>7</b> °	59	41	4.05
1.2	+7°	45	55	3.91
1.5	+ <b>7</b> °	31	69	3.79
1.7	+7°	27	73	3.83
2.0	+7°	24	76	3.74

a) Durchschnittswerte aus 3 Versuchen.

Tab. 2. Einfluß der Temperatur und der Konzentration von I auf das Verhältnis 2b: (3d + 3e) bei der photosensibilisierten Addition von 1 an Propin

1 [ <i>m</i> ]	T	2 b a) [Mol-%]	3d+3e <sup>a)</sup> [Mol-%]	2b-+3d+3ea,b,c) [Mol·10 <sup>-2</sup> ]
1.0	+13°	77	23	7.77 d)
1.0	+7°	79	21	8.24
1.0	-18°	81	19	7.84
1.0	$-36^{\circ}$	84	16	7.72
1.0	−58°	86	14	7.96
1.0	66°	88	12	7.88
0.8	+7°	84	16	7.88
1.0	+7°	79	21	8.24
1,2	+7°	72	28	8.17
1.5	$+7^{\circ}$	67	33	8.39
1.7	7°	58	42	7.97
2.0	+ <b>7°</b>	53	47	7.87

a) Durchschnittswerte aus drei Versuchen.

spiele konnten wir durch Steigerung der Temperatur (bis 40°) und/oder durch Erhöhung der Konzentration von 1 (bis 4m) Bicyclopropylderivate fassen.

Zum Strukturbeweis für die 1:1-Addukte<sup>10)</sup> hydrierten wir 2a und 2b zu den bekannten Cyclobutanderivaten 4a<sup>12)</sup> und 4b<sup>13)</sup>. 2c-2e wurden in die entsprechenden cis-Dimethylester 5c-5e übergeführt, aus denen wir durch Valenzisomerisierung bei 160° quantitativ Gemische der stereoisomeren cis-trans-Muconsäure-dimethylester

b) Belichtungszeit 20 Stdn., Acetylenkonzentration: ca. 1.7 m<sup>9</sup>).

c) Das Verhältnis 3a: 3b: 3c zeigt ebenfalls eine Temperaturabhängigkeit, die aber nicht näher untersucht wurde.

b) Belichtungszeit 20 Stdn., Propinkonzentration, wenn nicht anders vermerkt, 4m.
c) Die vorhandene Temperaturabbängigkeit des Verhältnisses 3d: 3e wurde nicht näher untersucht.

d) Bei 13° mit Propin gesättigte Lösung.

<sup>10)</sup> Die Strukturen der 1: 2-Addukte 3a-3e wurden bereits früher 5.6) NMR-spektroskopisch sichergestellt. Eine ausführliche Publikation hierüber ist in Vorbereitung 11).

<sup>11)</sup> G. Koltzenburg, Private Mitteil.

<sup>12)</sup> N. L. Allinger, M. Nakazaki und V. Zalkow, J. Amer. chem. Soc. 81, 4074 (1959).

<sup>13)</sup> H. N. Cripps, J. K. Williams, V. Tullio und W. H. Sharkey, J. Amer. chem. Soc. 81, 4904 (1959).

R 
$$CO_2CH_3$$

4a: R = H 5c: R =  $C_2H_5$ 
b: R =  $CH_3$  d: R =  $C_3H_7$ 
e: R =  $C_4H_9$ 

CO2CH3

R  $CO_2CH_3$ 

R  $CO_2CH_3$ 

CO2CH3

R  $CO_2CH_3$ 

CO2CH3

6c-6e und 7c-7e und aus diesen durch katalytische Hydrierung und Hydrolyse die bekannten <sup>14</sup>) Adipinsäuren 8c-8e erhielten. Die Struktur von 2f gründet sich auf das NMR-Spektrum (Aceton- $d_6$ ), das neben einem Singulett bei  $\tau$  8.88 (CH<sub>3</sub>) Signale bei 6.12 (H<sub>b</sub>), 5.83 (H<sub>a</sub>) und 4.84 (H<sub>c</sub>) aufweist, denen sich die Kopplungskonstanten  $J_{a,b} = 1.3$  und  $J_{b,c} = 0.4$  Hz entnehmen lassen.

$$\begin{array}{c} \text{H}_{3}\text{C} \quad \text{CH}_{3} \\ \text{H}_{3}\text{C} \quad \text{H}_{a}\text{O} \\ \text{H}_{c} \quad \text{H}_{b}\text{O} \end{array} \quad \textbf{2f}$$

## Diskussion

Die Bildung von Bicyclopropyl-Derivaten bei der photosensibilisierten Addition von 1 an terminale Alkine ist nach unseren Untersuchungen offenbar ein Sonderfall und auf Acetylen und Propin beschränkt. Sie konkurriert dort in Abhängigkeit von der Temperatur und der Konzentration von 1 mit der in den anderen untersuchten Beispielen allein ablaufenden Cyclobuten-Bildung. Zur Erklärung dieser Ergebnisse postulieren wir den im Schema 1 zusammengefaßten und im folgenden näher erläuterten Mechanismus.

Als eine durch Benzophenon sensibilisierte Photoreaktion verläuft die Addition von 1 an terminale Alkine zwangsläufig über eine durch Energieübertragung gebildete triplettangeregte Spezies. Geht man nun davon aus, daß eine solche Übertragung von Triplettenergie  $(E_T)$  vom Benzophenon  $(E_T = 68.5 \text{ kcal/Mol})^{15}$  auf ein Alkin, z. B. Acetylen  $(E_T = 92 \text{ kcal/Mol})^{16}$ , wegen der Endothermie von mehr als 20 kcal/Mol kein wirksamer Prozeß sein kann, so liegt es nahe, triplettangeregtes 1 (31) zur reaktiven Spezies zu erklären. Diese Formulierung ist im Hinblick auf das relativ

<sup>14)</sup> G. Weitzel, Hoppe-Seyler's Z. physiol, Chem. 285, 58 (1950).

<sup>15)</sup> W. G. Herkstroeter, A. A. Lamola und G. S. Hammond, J. Amer. chem. Soc. 86, 4537 (1964).

<sup>16)</sup> R. E. Rebbert und P. Ausloos, J. Amer. chem. Soc. 87, 5569 (1965).

Schema 1

hohe Triplettniveau von 1 (ca. 72 kcal/Mol, in Methylcyclohexan/Isopentan)  $^{17)}$  jedoch nicht unproblematisch, es sei denn, man erwägt in polaren Lösungsmitteln eine bathochrome Verschiebung des  $T_1 \rightarrow S_0$ -Überganges, die allerdings ungewöhnlich stark sein müßte. Daß diese Möglichkeit nicht von der Hand zu weisen ist, zeigen Löschversuche  $^{18)}$ . Hiernach ist die Löschwirkung von 1 für die Photoreduktion von Benzophenon durch Benzhydrol in Aceton wesentlich größer als in unpolaren Lösungsmitteln  $^{17)}$  wie Tetrachlorkohlenstoff oder Cyclohexan. Auf Grund dieser Ergebnisse und der Tatsache, daß denkbare charge transfer-Komplexe zwischen 1 und dem jeweiligen Alkin nicht nachzuweisen sind, nehmen wir  $^3$ 1 als reaktive Spezies an.

Die Addition von einem Singulett an ein Triplett muß nach einer allgemein vertretenen Ansicht <sup>19)</sup> über eine Zwischenstufe verlaufen. Diese Prämisse ist gewöhnlich als Wignersche Spinerhaltungsregel bekannt und besagt, daß mit Multiplizitätswechsel der Systeme verbundene Prozesse relativ langsam sind <sup>20)</sup>. Die Anwendung dieser Regel auf Cycloadditionen führt zur Formulierung der Spininversion und der zu diesem Schritt notwendigen biradikalischen Zwischenstufen. Bei einer über einen Triplettzustand verlaufenden Addition eines Olefins an ein Alkin sollten dann also primär Alkyl-Vinyl-1.4-Biradikale entstehen, die auf Grund der gewinkelten (sp²) Konfiguration der Vinylradikale <sup>21)</sup> prinzipiell in einer *cis*- und einer *trans*-Form auftreten können.

<sup>17)</sup> W. M. Hardham und G. S. Hammond, J. Amer. chem. Soc. 89, 3200 (1967).

<sup>18)</sup> W. Hartmann, unveröffentlicht. Über diese Ergebnisse werden wir gesondert berichten.

<sup>19)</sup> Siehe z. B. P. S. Skell und R. C. Woodworth, J. Amer. chem. Soc. 78, 4496 (1956); G. S. Hammond, N. J. Turro und R. S. H. Liu, J. org. Chemistry 28, 3297 (1963); P. D. Bartlett, Science [Washington] 159, 833 (1968).

<sup>20)</sup> K. J. Laidler, Chemical Kinetics, 2. Auflage, S. 166, McGraw-Hill Book Co., Inc., New York, N. Y. 1965.

<sup>21)</sup> R. W. Fessenden und R. H. Schuler, J. chem. Physics 39, 2147 (1963); E. L. Cochran, F. J. Adrian und V. A. Bowers, J. chem. Physics 40, 213 (1964); C. D. Sargent und M. W. Browne, J. Amer. chem. Soc. 89, 2788 (1967); L. A. Singer und N. P. Kong, J. Amer. chem. Soc. 89, 5251 (1967).

Unter Berücksichtigung der vorstehend geschilderten Verhältnisse postulieren wir zumindest für den Fall der Addition von <sup>3</sup>1 an Acetylen bzw. Propin die 1.4-Biradikale <sup>9</sup> und <sup>10</sup> und aus ihnen die spezifische Bildung von <sup>2</sup> und <sup>3</sup>. Während das *cis*-Biradikal <sup>9</sup> zum Cyclobutenderivat <sup>2</sup> terminiert, entsteht aus dem *trans*-Biradikal <sup>10</sup> nach Addition von <sup>1</sup> über das Homoallylbiradikal <sup>11</sup> das Bicyclopropylderivat <sup>3</sup> <sup>22</sup>. Die ausschließliche Bildung von <sup>3</sup> aus <sup>10</sup> begründen wir mit der am Modell leicht erkennbaren beträchtlichen sterischen Hinderung für eine Reaktion von <sup>9</sup> mit <sup>1</sup> und mit der Tatsache, daß aus dem <sup>11</sup> entsprechenden *cis*-Homoallylbiradikal zu erwartende <sup>25</sup> Cyclohexenderivate nicht gebildet werden.

Aus dem vorgeschlagenen Mechanismus folgt für das Cyclobuten/Bicyclopropyl-Verhältnis 2:3 im allgemeinsten Fall eine Abhängigkeit von der Stereochemie des ersten Additionsschrittes sowie von den relativen Geschwindigkeiten der Inversion 9 ≠10, der Termination von 9 zu 2 und der zu 3 führenden Addition von 10 an 1. Die ausschließliche Bildung von 2c−2f bei der Reaktion von ³1 mit Butin-(1), Pentin-(1), Hexin-(1) und 3.3-Dimethyl-butin-(1) kann somit mehrere Gründe haben. Wo die Ursache tatsächlich liegt, ist zum jetzigen Zeitpunkt schwer zu entscheiden, da es bisher weder einen zwingenden, unabhängig geführten Beweis für die Stereochemie radikalischer Additionen an die CC-Dreifachbindung ²6) noch genügend Informationen über die übrigen Teilschritte gibt. Aus diesem Grund verzichten wir an dieser Stelle auf eine ausführlichere Diskussion der kinetischen Fragen.

Ein alternativer Mechanismus für die zu **2a** und **3a-3c** führende photosensibilisierte Addition von **1** an Acetylen ist kürzlich von *Huisgen*<sup>27)</sup> im Rahmen einer Übersicht zur Diskussion gestellt worden. Dieser Mechanismus beinhaltet die Bildung des Cyclopropylcarbens **12**, das sich durch Umlagerung <sup>24)</sup> zu **2a** bzw. unter Addition von **1** zu **3** stabilisiert (s. Schema 2).

Obwohl wir noch keine entscheidenden Experimente durchgeführt haben, geben wir dem in Schema 1 formulierten "Vinylradikal-Mechanismus" den Vorzug, da

- 1. 1 mit seiner elektronenarmen Doppelbindung kein geeigneter Reaktionspartner für das sicherlich elektrophile Carben 12 sein dürfte,
- 2. alle Versuche, 12 mit geeigneteren Carbenakzeptoren, wie z. B. Isobutylen oder Tetramethyläthylen, abzufangen, erfolglos waren,
- 3. keine Addukte von 12 bzw. analogen, aus 1 und Propin entstandenen Cyclopropylcarbenen an das im Überschuß vorhandene Acetylen bzw. Propin gefunden wurden und
- 4. der "Carben-Mechanismus" das Fehlen von Bicyclopropylderivaten bei der Addition von 1 an beispielsweise Butin-(1) nicht ohne weiteres zu erklären vermag.

<sup>&</sup>lt;sup>22)</sup> Die Isomerisierung von Homoallylradikalen zu Cyclopropylalkylradikalen ist bekannt<sup>23,24)</sup>.

<sup>23)</sup> L. K. Montgomery, J. W. Matt und J. R. Webster, J. Amer. chem. Soc. 89, 923 (1967); L. K. Montgomery und J. W. Matt, J. Amer. chem. Soc. 89, 934 (1967); 89, 6556 (1967).

<sup>24)</sup> M. Hanack und H.-J. Schneider, Fortschr. chem. Forsch. 8, 554 (1967); dort weitere Literaturhinweise.

<sup>25)</sup> H. E. O'Neal und S. W. Benson, J. physic. Chem. 72, 1866 (1968).

<sup>&</sup>lt;sup>26)</sup> B. A. Bohm und P. I. Abell, Chem. Reviews **62**, 599 (1962).

<sup>&</sup>lt;sup>27)</sup> R. Huisgen, Angew. Chem. 80, 329 (1968); Angew. Chem. internat. Edit. 7, 321 (1968).

Schema 2

Besonders aufschlußreich im Hinblick auf eine Entscheidung zwischen beiden angeführten Mechanismen erscheint uns eine Studie zur Reaktivität der Cyclopropylcarbene bei Additionen an olefinische Substrate und die Klärung der Frage, aus welchem Spinzustand Umlagerungen der Art 12→2 erfolgen.

Herrn Direktor Dr. H. Schnell danke ich für sein Interesse und die Förderung dieser Arbeit. Herrn D. Roschanski gilt mein Dank für geschickte experimentelle Mitarbeit.

# Beschreibung der Versuche

Die Belichtungen wurden mit dem Quecksilber-Hochdruckbrenner Philips HPK 125 W in Apparaturen mit gekühltem Lampenschacht aus Pyrex-Glas <sup>28)</sup> unter Stickstoff ausgeführt. Als Kühlflüssigkeit diente Methylcyclohexan, das aus einem Kühlaggregat (Ultra-Kryomat K 120 W, Meßgeräte Lauda KG) umgepumpt wurde. Während der Belichtungen wurde magnetisch gerührt.

Das NMR-Spektrum wurde mit einem Varian A-60 A in Aceton-d<sub>6</sub> mit Tetramethylsilan als innerem Standard aufgenommen. Für die gaschromatographischen Analysen diente ein Perkin-Elmer, Typ F 7, mit 3.60 m-Säulen (Silikon-Polymer E 301, 25% auf Chromosorb W-AW, 100/120 mesh). Dimethylester wurden, wenn nicht anders vermerkt, aus den entsprechenden Säuren mit Diazomethan dargestellt. Die Ausbeuten bei Belichtungen beziehen sich auf umgesetztes Maleinsäureanhydrid. Die angegebenen Schmelz- und Siedepunkte sind unkorrigiert.

#### Photosensibilisierte Addition von Maleinsäureanhydrid (1) an Acetylen

Eine bei 7° mit gereinigtem <sup>29)</sup> Acetylen gesättigte (ca. 1.7m) Lösung von 17.63 g 1 (1.0m) und 2.0 g Benzophenon in 165 ccm Aceton wurde 20 Stdn. bei 7° belichtet. Eindampfen und Destillieren i. Vak. ergaben 16.6 g farbloses Öl, Sdp.<sub>0.2</sub> 70–90°, das nach dem Gaschromatogramm 2.99 g (36%) Cyclobuten-(3)-dicarbonsäure-(1.2)-anhydrid (2a) enthielt. Umkristallisieren aus Äther lieferte 2.8 g reines 2a. Schmp. 89°.

C<sub>6</sub>H<sub>4</sub>O<sub>3</sub> (124.1) Ber. C 58.07 H 3.25 O 38.68 Gef. C 58.11 H 3.19 O 38.65

<sup>28)</sup> G. O. Schenck, Dechema Monogr. 24, 105 (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>29)</sup> R. H. Frieman, E. R. Kennedy und H. J. Lucas, J. Amer. chem. Soc. 59, 723 (1937).

Dicarbonsäure: Schmp. 128-130° (aus Äther).

C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>O<sub>4</sub> (142.1) Ber. C 50.71 H 4.26 O 45.04 Gcf. C 50.70 H 4.28 O 45.10

Dimethylester: Sdp.<sub>0.08</sub> 51 – 52°,  $n_D^{20}$  1.4572 (Lit.<sup>30)</sup>: Sdp.<sub>0.02</sub> 52 – 53°,  $n_D^{20}$  1.4587).

C<sub>8</sub>H<sub>10</sub>O<sub>4</sub> (170.2) Ber. C 56.47 H 5.92 O 37.61 Gef. C 56.22 H 6.08 O 38.20

Der nach Abtrennen von 2a verbliebene Destillationsrückstand wurde in 80 ccm Aceton aufgenommen. Durch mehrfaches Einengen und Abkühlen ließen sich 3.63 g (48%) stereoisomere Bicyclopropyl-tetracarbonsäure-(2.3.2'.3')-dianhydride (3a,3b,3c) vom Schmelzbereich 238-254° gewinnen.

Trennung von 3a, 3b und 3c

10.0 g eines Gemisches von 3a, 3b und 3c wurden in 250 ccm absol. *Methanol* unter Zusatz von 10 ccm konz. Schwefelsäure 6 Stdn. unter Rückfluß gekocht, anschließend auf ca. 100 ccm eingeengt und in 350 ccm Wasser gegossen. Fünfmaliges Ausschütteln mit je 150 ccm Chloroform, Waschen der Auszüge mit 2n Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>, Trocknen über MgSO<sub>4</sub> und Eindampfen ergaben 13.5 g (96%) farblosc Kristalle vom Schmp. 112–140°, die in wenig Chloroform aufgenommen und an SiO<sub>2</sub> (BASF, säuregewaschen, 3 Stdn. bei 120° aktiviert) chromatographiert wurden. Eluieren mit Chloroform, Eindampfen und Umkristallisieren aus Methanol ergab 2.39 g Kristalle, Schmp. 164–165° (Ester A), 4.05 g, Schmp. 170–171.5° (Ester B), und 5.85 g, Schmp. 157–158° (Ester C).

cis.cis-Bicyclopropyl-tetracarbonsäure-(2.3.2'.3')-dianhydrid (3a): 2.0 g Tetramethylester A in 100 ccm konz. Salzsäure wurden 2 Stdn. unter Rückfluß gekocht. Nach Eindampfen i. Vak. bei 15 Torr verblieb ein kristalliner Rückstand, der mit 100 ccm frisch dest. Acetylchlorid versetzt und 8 Stdn. unter Rückfluß gekocht wurde. Abziehen des Acetylchlorides und Umkristallisieren aus Acetonitril lieferte 1.3 g (92%) 3a. Schmp. 339—341° (Lit.6): 341°).

 $C_{10}H_6O_6$  (222.2) Ber. C 54.06 H 2.72 O 43.21 Gef. C 54.00 H 2.68 O 43.12 Tetramethylester: Schmp.  $164-165^{\circ}$  (Lit.<sup>6</sup>):  $165-166^{\circ}$ ).

C<sub>14</sub>H<sub>18</sub>O<sub>8</sub> (314.3) Ber. C 53.50 H 5.77 O 40.73 Gef. C 53.68 H 5.64 O 40.59

trans.trans-Bicyclopropyl-tetracarbonsäure-(2.3.2'.3')-dianhydrid (3b): 3.5 g Tetramethylester B wurden, wie für 3a beschrieben, hydrolysiert und anhydridisiert. 2.1 g (85%) farblose Kristalle. Aus Acetonitril Schmp.  $319-321^{\circ}$  (Lit.6):  $319-320^{\circ}$ ).

Gef. C 53.87 H 2.64 O 43.07

Tetramethylester: Schmp. 170-171.5° (Lit.6): 170-171°).

Gef. C 53.38 H 5.71 O 40.61

cis.trans-Bicyclopropyl-tetracarbonsäure-(2.3.2'.3')-dianhydrid (3c): Aus 3.5 g Tetramethylester C wurden, wie beschrieben für 3a, 2.2 g (89%) 3c als farblose Kristalle erhalten. Aus Acetonitril Schmp. 290-292° (Lit.6): 294°).

Gef. C 54.05 H 2.77 O 43.33

Tetramethylester: Schmp. 157-158° (Lit.6): 156-157°).

Gef. C 53.57 H 5.66 O 40.74

Hydrierung von 2a: 6.2 g 2a in 100 ccm wasserfreiem Dioxan wurden bei 20° und unter Normaldruck in Gegenwart von Pd/Kohle bis zur Aufnahme der berechneten Wasserstoff-Menge hydriert. Abfiltrieren vom Katalysator, Eindampfen und Umkristallisieren aus Äther ergab 6.1 g (97%) Cyclobutan-dicarbonsäure-(1r.2c)-anhydrid (4a). Schmp. 77–78° (Lit. 12): 76–78°).

C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>O<sub>3</sub> (126.1) Ber. C 57.14 H 4.80 O 38.06 Gef. C 57.15 H 4.86 O 37.60

<sup>30)</sup> E. Vogel, Liebigs Ann. Chem. 615, 14 (1958).

### Photosensibilisierte Addition von 1 an Propin

Nach 20 stdg. Belichtung bei 13° von 17.63 g (1.0 m) 1 und 2.0 g Benzophenon in 180 ccm bei 13° mit Propin<sup>31)</sup> gesättigtem Aceton wurde die Lösung i. Vak. eingedampft und der ölige Rückstand i. Vak. destilliert. 17.6 g farbloses Öl, Sdp.<sub>0.1</sub> 62—110°, das nach dem Gaschromatogramm 8.28 g (55%) 3-Methyl-cyclobuten-(3)-dicarbonsäure-(1.2)-anhydrid (2b) enthielt. Das Destillat wurde in Äther aufgenommen. Bei Zugabe von wenig Petroläther und Abkühlen auf ca. —40° kristallisierten 7.6 g 2b. Schmp. 29—30°.

C<sub>7</sub>H<sub>6</sub>O<sub>3</sub> (138.1) Ber. C 60.87 H 4.38 O 34.75 Gef. C 60.93 H 4.38 O 34.84

Dicarbonsäure: Farbloser Sirup, der auch bei längerem Stehenlassen nicht vollständig kristallisierte.

C<sub>7</sub>H<sub>8</sub>O<sub>4</sub> (156.1) Ber. C 53.84 H 5.16 O 40.99 Gef. C 53.58 H 5.07 O 40.75

Dimethylester: Farblose Flüssigkeit. Sdp.<sub>0,2</sub>  $63-65^{\circ}$ ,  $n_D^{20}$  1.4575.

C<sub>9</sub>H<sub>12</sub>O<sub>4</sub> (184.2) Ber. C 58.69 H 6.57 O 34.75 Gef. C 58.59 H 6.47 O 34.90

Aufnehmen des nach Abtrennen von **2b** erhaltenen Rückstandes in 50 ccm trockenem Äthylacetat, Zugabe von 15 ccm Petroläther und Abkühlen auf ca. -50° lieferte 4.17 g (29%) stercoisomere *1-Methyl-bicyclopropyl-tetracarbonsäure-(2.3.2'.3')-dianhydride* (3d und 3e) vom Schmelzbereich 152-194°.

Trennung von 3d und 3e: 10.0 g eines Gemisches aus 3d und 3e wurden mit 50 ccm Wasser in der Siedehitze hydrolysiert. Eindampfen der klaren Lösung i. Vak. bei 0.2 Torr und Verestern des kristallinen Rückstandes ergab 12.6 g (91%) Tetramethylestergemisch als hellgelbes Öl. Chromatographie an  $SiO_2/Chloroform$  lieferte 3.12 g Kristalle, Schmp.  $86-87^\circ$  (Ester D), und 9.4 g Kristalle, Schmp.  $87-88^\circ$  (Ester E).

1-Methyl-trans.trans-bicyclopropyl-tetracarbonsäure-(2.3.2'.3')-dianhydrid (3d): 2.0 g Ester D wurden mit 25 ccm konz. Salzsäure, wie für 3a beschrichen, hydrolysiert und mit Acetylchlorid anhydridisiert. 1.25 g (87 %) farblose Kristalle. Schmp. 270 – 271° (aus Aceton).

C<sub>11</sub>H<sub>8</sub>O<sub>6</sub> (236.2) Ber. C 55.94 H 3.41 O 40.65 Gef. C 55.83 H 3.39 O 40.46

Tetramethylester: Aus Äther/Petroläther Schmp. 86-87° (Lit.6): 95-98°).

C<sub>15</sub>H<sub>20</sub>O<sub>8</sub> (328.3) Ber. C 54.88 H 6.14 O 38.98 Gef. C 55.09 H 6.02 O 38.70

trans-1-Methyl-cis.trans-bicyclopropyl-tetracarbonsäure-(2.3.2'.3')-dianhydrid (3e): Aus 4.0 g Ester E wurden in der für 3d beschriebenen Weise 2.36 g (82 %) 3e erhalten. Schmp. 228 – 230° (aus Aceton). Gef. C 55.90 H 3.33 O 40.30

Tetramethylester: Aus Äther/Petroläther Schmp. 87–88° (Lit.6): 98–100°).

Gef. C 54.80 H 6.02 O 38.72

Hydrierung von **2b**: 6.9 g **2b** in 100 ccm trockenem Dioxan wurden hydriert, wie für **2a** beschrieben: 6.3 g (90%) 3c-Methyl-cyclobutan-dicarbonsäure-(1r.2c)-anhydrid (**4b**). Sdp.<sub>0.4</sub> 92–94°,  $n_2^{5}$  1.4757 (Lit. 12): Sdp.<sub>2.7</sub> 105°,  $n_2^{5}$  1.4742).

C<sub>7</sub>H<sub>8</sub>O<sub>3</sub> (140.1) Ber. C 59.99 H 5.75 O 34.25 Gef. C 60.11 H 5.90 O 34.27

Dicarbonsäure: Aus Äthylacetat/Cyclohexan Schmp. 121-122° (Lit. 12): 122.5-123.5°).

C<sub>7</sub>H<sub>10</sub>O<sub>4</sub> (158.2) Ber. C 53.16 H 6.37 O 40.47 Gef. C 53.29 H 6.38 O 40.24

3-Åthyl-cyclobuten-(3)-dicarbonsäure-(1.2)-anhydrid (2c): Eine Lösung von 10.0 g 1, 35.0 g Butin-(1) (Erdöl-Chemie, Dormagen) und 2.0 g Benzophenon in 150 ccm Aceton wurde 20 Stdn. bei 7° belichtet. Eindampfen und Destillieren des öligen Rückstandes lieferte 14.5 g

<sup>31)</sup> C. D. Hurd, R. N. Meinert und L. U. Spence, J. Amer. chem. Soc. 52, 1138 (1930).

farblose Flüssigkeit, Sdp.<sub>0.25</sub>  $88-100^{\circ}$ , die nach dem Gaschromatogramm 10.4 g (75 %) **2c** enthielt. Fraktioniertes Destillieren über eine 40-cm-Vigreux-Kolonne ergab 8.7 g reines **2c**. Sdp.<sub>0.2</sub>  $82-84^{\circ}$ ,  $n_0^{\circ}$  1.4820.

C<sub>8</sub>H<sub>8</sub>O<sub>3</sub> (152.1) Ber. C 63.15 H 5.30 O 31.55 Gef. C 63.22 H 5.14 O 31.33

Dicarbonsäure: Schmp. 76-78° (aus Äther/Petroläther).

 $C_8H_{10}O_4$  (170.2) Ber. C 56.46 H 5.92 O 37.61 Gef. C 56.41 H 5.94 O 37.54 Dimethylester **5c**: Sdp.<sub>0.2</sub> 78°,  $n_D^{20}$  1.4590.

C<sub>10</sub>H<sub>14</sub>O<sub>4</sub> (198.2) Ber. C 60.59 H 7.12 O 32.29 Gef. C 60.61 H 7.10 O 32.20

cis- und trans-3-Äthyl-cis.trans-muconsäure-dimethylester (6c und 7c): 10.6 g 5c, 20 Min. unter Stickstoff auf 160° erhitzt, ergaben 9.9 g (93%) 6c und 7c im Verhältnis 39: 61. Sdp.<sub>0.2</sub> 77-98°,  $n_0^2$  1.4989.

#### Gef. C 60.88 H 7.11 O 32.40

3-Äthyl-adipinsäure (8c): 9.9 g 6c und 7c in 100 ccm Dioxan wurden in Gegenwart von Pd/Kohle bei 100° im Autoklaven (100 atü  $H_2$ ) 25 Min. geschüttelt. Abfiltrieren vom Katalysator und Eindampfen ergab einen farblosen, öligen Rückstand, der mit 150 ccm 2n NaOH in der Siedehitze hydrolysiert wurde. Ausschütteln mit 100 ccm Äther, Ansäuern mit konz. Salzsäure, Ätherextraktion in einer Kutscher-Steudel-Apparatur und Eindampfen der über MgSO<sub>4</sub> getrockneten Ätherphase lieferten 6.7 g (77%) racem. 8c. Aus Äther/Petroläther Schmp.  $56-58^{\circ}$  (Lit. 14):  $58.5-60^{\circ}$ ).

 $C_8H_{14}O_4$  (174.2) Ber. C 55.16 H 8.10 O 36.74 Gef. C 55.25 H 8.01 O 36.94 Dimethylester: Sdp.<sub>0.5</sub> 82-83°,  $n_D^{20}$  1.4372.

C<sub>10</sub>H<sub>18</sub>O<sub>4</sub> (202.4) Ber. C 59.38 H 8.97 O 31.64 Gef. C 59.49 H 9.02 O 31.43

3-Propyl-cyclobuten-(3)-dicarbonsäure-(1.2)-anhydrid (2d): Nach 20stdg. Belichtung bei 7° von 10.0 g 1, 41.0 g Pentin-(1) (Fluka) und 2.0 g Benzophenon in 150 ccm Aceton wurde aufgearbeitet, wie unter 2c beschrieben. 14.3 g farblose Flüssigkeit, Sdp.<sub>0.2</sub> 93-111°, die nach dem Gaschromatogramm 10.8 g (79%) 2d enthielt. Durch fraktionierte Destillation ließen sich 9.0 g reines 2d gewinnen. Sdp.<sub>0.25</sub> 94°,  $n_2^{\text{DS}}$  1.4813.

 $C_9H_{10}O_3$  (166.2) Ber. C 65.05 H 6.07 O 28.89 Gef. C 65.09 H 6.09 O 28.70 Dicarbonsäure: Schmp. 87--88° (aus Äther/Petroläther).

 $C_9H_{12}O_4$  (184.2) Ber. C 58.69 H 6.57 O 34.75 Gef. C 58.78 H 6.71 O 34.43 Dimethylester 5d: Sdp.<sub>0.05</sub> 70-71°,  $n_D^{20}$  1.4586.

 $C_{11}H_{16}O_4$  (212.2) Ber. C 62.25 H 7.60 O 30.15 Gef. C 62.32 H 7.46 O 30.12

cis- und trans-3-Propyl-cis.trans-muconsäure-dimethylester 6d und 7d: Aus 11.2 g 5d wurden, wie unter 6c und 7c beschrieben, 10.5 g (94%) 6d und 7d im Verhältnis 35:65 erhalten.  $Sdp_{-0.1}$  76-85°,  $n_D^{20}$  1.4980.

#### Gcf. C 62.40 H 7.62 O 30.10

3-Propyl-adipinsäure (8d): 7.5 g 6d und 7d wurden, wie unter 8c beschrieben, hydriert und verseift. 4.9 g (74%) 8d. Aus Äther/Petroläther Schmp. 48° (Lit. 14): 50-51°).

 $C_9H_{16}O_4$  (188.2) Ber. C 57.43 H 8.57 O 34.00 Gcf. C 57.35 H 8.49 O 34.00 Dimethylester:  $Sdp_{.0.05}$  70-71°,  $n_D^{20}$  1.4381.

C<sub>11</sub>H<sub>20</sub>O<sub>4</sub> (216.3) Ber. C 61.09 H 9.32 O 29.59 Gef. C 61.11 H 9.29 O 29.83

3-Butyl-cyclobuten-(3)-dicarbonsäure-(1.2)-anhydrid (2e): Eine Lösung von 10.0 g 1, 49.0 g Hexin-(1) (Fluka) und 2.0 g Benzophenon in 150 ccm Aceton wurde 20 Stdn. bei 7° belichtet.

Die übliche Aufarbeitung lieferte 16.3 g farbloses Destillat, Sdp.<sub>0.9</sub>  $122-134^{\circ}$ , das 13.2 g (77%) 2e enthielt. Fraktionierte Destillation ergab 11.4 g reines 2e. Sdp.<sub>0.3</sub>  $102-103^{\circ}$ ,  $n_D^{20}$  1.4773.

 $C_{10}H_{12}O_3$  (180.2) Ber. C 66.65 H 6.71 O 26.64 Gef. C 66.41 H 6.65 O 26.74 Dicarbonsäure: Schmp.  $108-109^{\circ}$  (aus Äther/Petroläther).

 $C_{10}H_{14}O_4$  (198.2) Ber. C 60.59 H 7.12 O 32.29 Gef. C 60.44 H 6.94 O 32.39 Dimethylester **5 e**: Sdp.<sub>0.1</sub> 82°,  $n_D^{20}$  1.4580.

C<sub>12</sub>H<sub>18</sub>O<sub>4</sub> (226.3) Ber. C 63.70 H 8.02 O 28.29 Gef. C 63.70 H 8.05 O 28.60

cis- und trans-3-Butyl-cis.trans-muconsäure-dimethylester 6e und 7e: 17.2 g 5e wurden isomerisiert, wie unter 6c und 7c beschrieben. 16.5 g (96%) 6e und 7e (Verhältnis 38: 62).  $Sdp_{.0.1}$  86-98°,  $n_D^{so}$  1.4939.

#### Gef. C 63.98 H 7.88 O 28.23

3-Butyl-adipinsäure (8e): 11.3 g 6e und 7e wurden hydriert und verseift, wie unter 8c beschrieben. Die übliche Aufarbeitung ergab 8.1 g (80%) 8e. Aus Äther/Petroläther Schmp.  $60-62^{\circ}$  (Lit. 14):  $61-63^{\circ}$ ).

 $C_{10}H_{18}O_4$  (202.2) Ber. C 59.38 H 8.97 O 31.64 Gef. C 59.40 H 8.85 O 31.81 Dimethylester: Sdp.<sub>0.15</sub> 80–81°,  $n_D^{20}$  1.4391.

C<sub>12</sub>H<sub>22</sub>O<sub>4</sub> (230.3) Ber. C 62.58 H 9.63 O 27.79 Gef. C 62.55 H 9.55 O 27.70

3-tert.-Butyl-cyclobuten-(3)-dicarbonsäure-(1.2)-anhydrid (2f): Eine Lösung von 10.0 g 1, 55.0 g 3.3-Dimethyl-butin-(1)<sup>32)</sup> und 2.0 g Benzophenon in 130 ccm Aceton wurde 20 Stdn. bei 7° belichtet und aufgearbeitet, wie unter 2c beschrieben. 17.2 g ſarblose Flüssigkeit,  $Sdp_{-0.5}$  99-110°, die bei Raumtemperatur kristallisierte. 15.7 g (86%) 2f. Schmp.  $51-52^{\circ}$  (aus Äther/Petroläther).

 $C_{10}H_{12}O_3$  (180.2) Ber. C 66.65 H 6.71 O 26.64 Gef. C 66.46 H 6.82 O 26.58 Dicarbonsäure: Schmp. 88–90° (aus Äther/Petroläther).

 $C_{10}H_{14}O_4$  (198.2) Ber. C 60.59 H 7.12 O 32.29 Gef. C 60.60 H 7.15 O 32.30 Dimethylester: Sdp.<sub>0.15</sub> 76°,  $n_D^{20}$  1.4572.

C<sub>12</sub>H<sub>18</sub>O<sub>4</sub> (226.3) Ber. C 63.70 H 8.02 O 28.29 Gef. C 63.49 H 8.10 O 28.37

<sup>32)</sup> P. D. Bartlett und L. J. Rosen, J. Amer. chem. Soc. 64, 543 (1942).